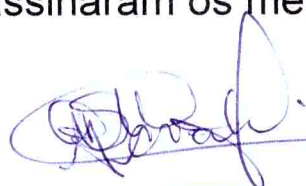


Aos vinte dias do mês de abril de dois mil e dezoito, reunida a subcomissão técnica de licitação para análise das propostas referentes ao edital 01/2018 (agência de publicidade), composta pelas jornalistas Mariéli Salvador de Souza, Andréia Medeiros Limas e Alexandra Goularth dos Santos Moreira de César Cavaler. O membro da Comissão de licitação, Alan Martins Wensing, realizou a abertura da caixa contendo os envelopes não identificados, às nove horas e vinte minutos, saindo da sala para que a subcomissão iniciasse os trabalhos. Para efeito de identificação, o material foi numerado em: um (1), dois (2), três (3) e quatro (4). Após análise de todo conteúdo foram dadas as seguintes notas: material um (1): notas 54 + 53.2 + 54 (cinquenta e quatro, mais cinquenta e três ponto dois + cinquenta e quatro), totalizando 161.20 (cento e sessenta e um ponto vinte). Com o mote ``Sou de Jaguaruna: é pra se orgulhar``, a campanha não foi considerada convincente apesar da boa distribuição de recursos para as mídias. Material dois (2) com notas 53 + 52 + 53.4 (cinquenta e três, mais cinquenta e dois, mais cinquenta e três ponto quatro), totalizando 158.40 (cento e cinquenta e oito ponto quarenta) pontos. Com o mote ``Jaguaruna. Construindo o futuro agora``, o material não chamou atenção como se propõe uma campanha publicitária, além disso, não houve boa distribuição dos recursos disponíveis para os diferentes tipos de mídia. O material três (3) alcançou o total de 183 (cento e oitenta e três) pontos, com as notas 61 + 60 + 62 (sessenta e um, mais sessenta, mais sessenta e dois). Com o mote ``Jaguaruna, uma cidade que cresce com você``. A ideia apresentada é bastante consistente, porém a distribuição dos recursos não foi bem feita, pois privilegiou apenas uma emissora de TV. O quatro (4) e último material conquistou as notas 65 + 64.5 + 64.5 (sessenta e cinco, mais sessenta e quatro ponto cinco, mais sessenta e quatro ponto cinco), totalizando 194 (cento e noventa e quatro) pontos. A proposta com o mote ``Prefeitura em ação``, foi considerada mais eficaz na medida que propõe o envolvimento direto da comunidade. Apesar da distribuição dos recursos não contemplar mais de um veículo do mesmo segmento, foi numericamente bem apresentada. Sendo assim, o material número quatro (4) foi o que recebeu a maior pontuação no material ``não identificado``. Finalizando a primeira etapa da avaliação as 10h45min (dez horas e quarenta e cinco minutos), assinaram os membros da subcomissão. *Andréia M. Lima*



*Mariéli Salvador de Souza*

